

FRANCISCO R. ADRADOS

EPIGRAFIA JURIDICA MICENICA

Excerptum ex "*Studia et Documenta Historiae et Iuris*"
XXIII - 1957

ROMAE
APOLLINARIS
PIAZZA S. GIOVANNI IN LATERANO 4

FRANCISCO R. ADRADOS

EPIGRAFIA JURIDICA MICENICA

Excerptum ex "*Studia et Documenta Historiae et Iuris*,"
XXIII - 1957

ROMAE
APOLLINARIS
PIAZZA S. GIOVANNI IN LATERANO 4

EPIGRAFIA JURIDICA MICENICA

SUMMARIUM. — I. INTRODUCCION A LA EPIGRAFIA MICENICA: 1. Desciframiento y escritura. Caracter de los documentos. (544). - 2. Manera de citar y transcribir los documentos (547). - 3. Colecciones de inscripciones (548). - 4. Indices (549). - 5. Obras fundamentales (550). - 6. Bibliografías (551).

II. PUBLICACIONES SOBRE INSTITUCIONES MICENICAS: 1. Religión (552). - 2. Ocupación de la tierra (554). - 3. Impuestos y prestaciones (556). - 4. Organización militar, política y social (557).

I. INTRODUCCION A LA EPIGRAFIA MICENICA

La publicación en 1953 del artículo de M. VENTRIS y J. CHADWICK titulado *Evidence for Greek Dialect in the Mycenaean Archives*, en *JHS*, 73 (1953), 84-103, significa la incorporación a la Historia griega de un capítulo conocido hasta entonces sólo por los documentos arqueológicos y por los reflejos que de este período puedan encontrarse en la literatura posterior, notablemente en Homero. Efectivamente, ahora podemos leer una parte de los archivos de los palacios micénicos de Pilos y Cnosos, así como documentos al parecer particulares de Micenas; todos ellos corresponden al último año de la existencia de estos centros micénicos, pues sólo la cocción por el fuego del incendio puede explicar la conservación de las tablillas de arcilla ahora interpretadas. Arqueológicamente esta fecha se suele situar en el s. XV a. Cr. en el caso de Cnosos y en el XIII en el de Pilos, que son los dos centros que han proporcionado la inmensa mayoría de las tablillas.

1. - Desciframiento y escritura. Caracter de los documentos — Séanos permitido decir algunas palabras sobre el desciframiento. Las bases remotas fueron puestas por EVANS con sus excavaciones en el palacio de Cnosos desde fines del siglo pasado y con sus estudios sobre la escritura allí encontrada. Esta escritura presenta diversas fases: una primera jeroglífica y otra llamada 'lineal', en la que pronto se vió que, junto a elementos heredados de la anterior, los había con valor fonético. A su vez, comprende dos períodos A y B.

Evans publicó los textos jeroglíficos y en lineal A (*Scripta Minoa*. 1, Oxford 1909) y en su obra fundamental, *The Palace of Minos* (cfr. vol. IV b, Oxford 1935) estudió el conjunto de problemas planteados por las tablillas, reproduciendo algunas escritas en lineal B. Hasta 1952 no se ha dispuesto sobre esta escritura más que del escaso material publicado por Evans, y además ha pesado fuertemente el influjo de sus ideas, según las cuales, toda la cultura por él sacada a luz en Creta procede de un pueblo no indoeuropeo y, consecuentemente, las tablillas, incluidas las de la clase B, contienen una lengua prehelénica; de aquí que cuando comenzaron a aparecer tablillas semejantes en el continente, se empezara a trabajar con la idea de que no contenían griego, a pesar de que ya por esta fecha estaban en franca revisión las ideas de Evans sobre la falta de originalidad de la cultura continental.

El libro de B. GAYA Nuño, *Minoika. Introducción a la epigrafía egea* (Madrid 1952, pero escrito en 1947) representa la *summa* de todos los conocimientos en aquella época sobre los textos cretenses y aporta el conocimiento de una flexión gramatical en la lengua de las tablillas. Más o menos simultáneamente, pero conociendo ya textos impublished de Cnosos, la señorita Alice KOBER publicó una serie de artículos en que se llegaba independientemente a tal conclusión y se aportaban otras interpretaciones nuevas¹.

Estos y otros estudios demostraron que las tablillas constituían en sustancia una serie de inventarios y listas. Normalmente, cada línea en escritura lineal (silábica) va seguida de un ideograma - a veces fácilmente interpretable por su forma - y éste, a su vez, de otros signos que, aun antes del desciframiento, se interpretaron como números, unidades de peso y medidas para áridos o para líquidos; como al final se daba la suma total, fué fácil interpretar los signos de estos cuatro sistemas de números, pesos y capacidades. Así era posible formarse una cierta idea del contenido de las tablillas y se creó una base firme para el desciframiento.

Este llegó, por obra de VENTRIS, cuando se publicaron en 1951 las tablillas excavadas por Blegen en Pilos en 1939, mucho más extensas que las de Cnosos²; Ventris manejó también el material completo de Cnosos desde antes de publicarse³. En cambio, son posteriores al desciframiento las tablillas de Micenas

¹ Cfr. sobre todo *Inflection in Linear Class B. 1. Declension*, en *AJA*, 50 (1946), 268-76; *The Minoan Scripts: Facts and Theory*, en *AJA*, 52 (1947), 82-103; *Total in Minoan*, en *Arch. Or.* 17 (1949), 386-98. Gaya no conoció los trabajos de Miss Cober.

² F. L. BENNET JR., *The Pylos Tablets. A Preliminary Transcription* (Princeton 1951).

³ Publicado casi completo por A. J. EVANS, J. L. MYRES, *Scripta Minoa*, 2 (Oxford 1952).

y una serie de ellas nuevas de Pulos, que han confirmado el acierto del desciframiento. Fué también decisivo el método. En vez de utilizar la comparación con el silabario chipriota, que, aunque no desprovista de alguna base, hizo fracasar los intentos de Sundwall, Gaya y Sittig, Ventris procedió por método criptográfico. En el curso de sus investigaciones planteó la hipótesis - después de otras equivocadas - de que la lengua podía ser griega y dió a algunos signos valores hipotéticos deducidos sobre una estadística de frecuencias en el silabario y en griego y sobre los grupos finales de esta lengua (plurales, casos, etc.). De esta manera llegó a obtener palabras griegas y, por una reacción en cadena, fueron obteniéndose valores hipotéticos para más signos, valores luego confirmados en otras palabras. Así pudo comprobarse la exactitud del desciframiento. Ningún azar puede explicar el que se obtengan tantas palabras y frases griegas, nombres propios y formas gramaticales de la edad homérica, etc. Perfeccionado por una importante bibliografía que no es éste el lugar de citar, aceptado por los filólogos y lingüistas de mayor autoridad, es hoy un hecho definitivo y en adelante nungüu helenista o historiador de la Antigüedad podrá ser ajeno a la Miceneología si no quiere mutilar gravemente el objeto de sus estudios. Las tardías reacciones de BEATTIE⁴, GRUMACH⁵ y EILERS⁶ se basan en el desconocimiento del estado actual de la cuestión y en esa curiosa inercia mental que, ante todo descubrimiento, prefiere negarse a admitir los nuevos datos y los nuevos problemas. En realidad, sus argumentos no merecen ser discutidos seriamente⁷.

Para que se comprendan las dificultades que encuentra la exégesis de los documentos micénicos, que en modo alguno puede ser pretexto para actitudes negativas, es indispensable decir algunas cosas sobre la naturaleza de los mismos y sobre su sistema de escritura. Los documentos son simples relaciones sin contexto, que hay que adivinar; el vocabulario técnico que emplean es en gran parte desconocido por nosotros por su alta antigüedad. Las tablillas se clasifican por los ideogramas, pero esto es insuficiente: tablillas con ideogramas de ganado pueden referirse a impuestos, a sacrificios, ser inventarios, etc. Por supuesto, abundan las listas de nombres (de personas, étnicos, etc.) que nos

⁴ Mr. Ventris' Decipherment of the Linear B Script, en *JHS*, 76 (1956), 1-17.

⁵ *Bemerkungen zu M. Ventris-J. Chadwick, "Evidence for Greek Dialect in the Mycenaean Archives"*, en *OLZ*, 52 (1957), 293-342.

⁶ W. EILERS, *Kretisch-Kritisches. Betrachtungen zur angeblichen Entzifferung der minoischen Strichschrift B*, en *Forsch. und Fortschritte*, 31 (1957), 320-32.

⁷ Cfr. sin embargo las refutaciones de WEBSTER, *Antiquity*, 51 (1957), 4 ss.; ILIEVSKI, *Ziva Antika*, 6 (1956 [1957]), 314-16; TREWEEK, *BICS*, 4 (1957), 10 ss.

son desconocidos; no siempre es fácil separarlos de los nombres comunes. En suma, tenemos que reconstruir toda una cultura y una sociedad sobre notas cuyo sentido sólo era claro para el que lo conocía previamente.

Más grave es la cuestión de la escritura. El silabario micénico consta de 89 signos, de los cuales 8 o 9 son de interpretación más o menos discutida; bien es cierto que, al ser los menos frecuentes, sólo un 1% de los signos de las tablillas están sometidos a discusión⁸. Pero el sistema de escritura se adapta mal al griego: por ejemplo, no nota las finales, ni la diferencia entre ρ y λ o entre las oclusivas sonoras, sordas y aspiradas (con excepción de la oposición t / d), ni ν , σ ante consonante, etc. Como cada signo equivale bien a una vocal, bien al grupo consonante + vocal, los grupos de tipo $\pi\alpha$ se escriben *pa-ra* (que también puede equivaler a $\pi\alpha\tilde{\alpha}$, $\phi\alpha\tilde{\alpha}$, $\beta\alpha\tilde{\alpha}$ y, por supuesto, a $\beta\tilde{\alpha}$, $\phi\tilde{\alpha}$). De otra parte, una misma sílaba puede expresarse con dos o más signos y hay discusión sobre si a veces indican (o indicaban en lineal A) pronunciaciones especiales. Así, una misma palabra puede tener numerosas interpretaciones griegas. Esto es un resultado de que la escritura lineal B no es más que la continuación de la lineal A, creada para una lengua de tipo diferente⁹. En relación más o menos estrecha con ella están las escrituras silábicas de Chipre de las que, igual que de la lineal A, prescindimos aquí.

2. - **Manera de citar y transcribir los documentos** — Como se ha dicho, la inmensa mayoría de las inscripciones proviene de Cnosos, Pilos y Micenas; se ha hecho usual citar las inscripciones anteponiendo las siglas KN, PY y MY según que procedan de cada una de estas tres localidades. Se clasifican, según los ideogramas, en series designadas por letras mayúsculas, series que se subdividen en otras designadas con minúsculas; estas series tienen, como se ha indicado, sólo una cierta relación con el tema real de la inscripción. Además, a cada inscripción se asigna un número, que es el número de catálogo asignado a cada una. Así, por ejemplo, KN Sd0409 designa una inscripción de Cnosos con ideograma de carros (S), pero con una de las variantes de dicho ideograma (d). Nótese que aunque no se diera la indicación del lugar la confusión es imposible, pues las series de Cnosos, Pilos y Micenas llevan distintas letras¹⁰.

⁸ También subsisten algunas dudas en cuanto a los ideogramas. En cuanto a las unidades de capacidad y peso es claro su valor relativo, pero no seguro el absoluto.

⁹ Los problemas de la grafía micénica - como los de la lengua - tienen una bibliografía copiosa. Véanse los hechos fundamentales en VENTRIS-CHADWICK, *Documents in Mycenaean Greek*.

¹⁰ En cuanto a los números, nótese que varían de la primera a la segunda edición de las tablillas de Pilos por Bennet; esta segunda numeración, que es

En cuanto a la publicación de los documentos, hay varios sistemas, que van de la fotografía, el dibujo o la reproducción con signos regularizados a la transcripción en alfabeto latino. En esta, cuando un signo es de interpretación dudosa se le sustituye por el número del mismo en la lista dada por Bennet en la primera edición de las tabletas de Pilos¹¹ y repetida frecuentemente en las publicaciones miceneológicas¹². En cuanto a los ideogramas, se suele, al igual que en las lenguas orientales, escribir su sentido en unciales, ya en latín ya en una lengua moderna (VIR, MAN, etc.); cuando es desconocido, se citan por un número convencional¹³. Si hay varios ideogramas parecidos, los autores utilizan sistemas diferentes: por ej., en la edición de las tablillas de Cnosos por Bennet, Chadwick y Ventris, se utiliza CHARIOT^a, CHARIOT^b, etc.; Gallavotti¹⁴ distingue entre BIGA, CURRUS, CARRUGA, ROTA. En cuanto a los demás signos, no tienen dificultad los numerales, pero en cambio hay vacilaciones para las unidades de peso, etc., para las que se utilizan, según los autores, siglas diferentes. Otras veces se imprimen los propios signos micénicos.

En cuanto a los problemas más de detalle de la transcripción, la práctica se aproxima a la sugerida por Ventris¹⁵. Se trabaja por lograr una uniformidad cada vez mayor, pero no es fácil llegar a una unanimidad de criterio¹⁶.

3. - **Colecciones de inscripciones** — Inscripciones de Pilos: E. L. BENNET JR., *The Pylos Tablets. Texts of the Inscriptions Found 1939-54* (Princeton Univ. Press 1955). Comprende una reproducción, en facsímiles y normalizada, de todas las inscripciones halladas hasta 1954; con ello queda notablemente ampliada la primera edición (citada en nota 2). No han sido aún publicadas nuevas tablillas halladas en las excavaciones de 1955¹⁷ y 1957¹⁸.

la de la catalogación, es la que se utiliza ahora. En dicha segunda edición hay una tabla de correspondencias con la numeración anterior, lo que facilita la utilización de los trabajos que la toman por base.

¹¹ P. 82 (*op. cit.* en n. 2).

¹² Por ejemplo, en la cubierta de todos los fascículos de la revista *Minos; Documents* 41; etc.

¹³ Cfr. por ejemplo, los utilizados en la edición de las tablillas de Cnosos por BENNET-CHADWICK-VENTRIS (Londres 1956) en una tabla adjunta a la misma. Un intento de Bennet y Ventris para dar un número (a partir de 100) a cada ideograma, no ha tenido mucha aceptación hasta ahora (cfr. *Minos*, 4 [1956], lams. i-iii y p. 5).

¹⁴ *Documenti e struttura del greco nell' età micenea* (Roma 1956), 48 ss.

¹⁵ *Mycenaean Epigraphy: Suggested Code of Practice*, en *BICS*, 1 (1954), 3 ss.

¹⁶ Cfr. el 'rapport' de VENTRIS y la discusión subsiguiente en *Études Mycéniennes* (Paris 1957), 225 ss.

¹⁷ Cfr. BLEGEN, en *AJA*, 60 (1956) lam. 46, donde da fotografías de algunas. Bennet ha distribuido privadamente el texto transliterado de la totalidad de ellas.

¹⁸ Sobre éstas cfr. *Minos*, 5 (1957), 212.

Inscripciones de Cnosos: E. L. BENNET JR., J. CHADWICK, M. VENTRIS, *The Knossos Tablets*, en *BICS*, Suppl. Papers 2 (Londres 1955). Contiene únicamente una transliteración de las mismas. Por ello es aún útil la obra de A. J. EVANS y J. L. MYRES, *Scripta Minoa*, 2 (Oxford 1952), que contiene una reproducción fotográfica de una parte de las inscripciones¹⁹: por lo demás, es mucho menos completa y segura.

Inscripciones de Micenas: E. L. BENNET JR., *The Mycenae Tablets*, en *Proc. Amer. Philos. Soc.* 97 (1953), 4, 422-70. Publicación que contiene fotografías, facsímil y reproducción normalizada. Se espera una segunda parte, también de Bennet, con nuevas inscripciones halladas en 1953 y 1954. Una transliteración con comentario de las ya publicadas se hallará en P. MERIGGI, *I testi micenei in trascrizione*, en *Athenaeum*, 33 (1955), 64-92.

Otras inscripciones: Hay además algunos signos de lineal B, sueltos o formando palabras aislados en diversos lugares. Puede verse una revisión en GAYA NUÑO, *op. cit.* 131 ss. El mayor interés está en una 40 ánforas halladas en el Cadmeo de Tebas y publicadas en EVANS, *Palace of Minos*, 4, 2, 737 ss., y G. PUGLIESE-CARRATELLI, *Le iscrizioni preelleniche di Haghia Triada in Creta e della Grecia peninsulare*, en *Monumenti Antichi*, 40, 462 ss. y 603 ss. (con fotografías)²⁰.

4. - **Indices** — Para trabajar sobre estos difíciles textos son imprescindibles los índices de palabras en orden normal e inverso. Existen dos, que utilizan como orden el convencional del silabario establecido por Bennet:

E. L. BENNET JR., *A Minoan Linear B Index* (Yale Univ. Press. 1953). Comprende un índice en el orden directo y otro en el inverso; está incompleto en lo que se refiere a Pilos, pues se basa en la primera edición de estas tablillas²¹.

E. L. BENNET JR., *Vocabulary* (en la 2ª ed. de *The Pylos Tablets*). Sólo orden directo. Suple al anterior en lo relativo a Pilos.

Otros índices, más o menos completos, presentan las palabras en transliteración y tratan de buscarles una interpretación:

P. MERIGGI, *Glossario miceneo (minoico B)*, en *Mem. Ac. Sc. Torino*, Serie 3, 4, 2 (1955). Se refiere al léxico del *A Minoan Linear B Index* de Bennet.

V. GEORGIEV, *Lexique des inscriptions creto-myceniennes*, Academia Bulgara (Sofía 1955). Igual observación.

V. GEORGIEV, *Supplément au lexique des inscriptions creto-myceniennes*, en *Annuaire de l'Univ. de Sofia. Faculté des Lettres*, 51 (1955), 1, 37.

¹⁹ En cambio queda completamente superado R. BROWNING, *The Linear B Texts from Knossos transliterated and edited*, en *BICS*, Supp. 1 (Londres 1955).

²⁰ Estudiados por BJÖRCK, *Iranos*, 52 (1954), 120-24.

²¹ Cfr. algunas correcciones del propio BENNET, *Minos*, 4, (1956), 57 s.

V. GEORGIEV, *Second supplément au lexique des inscriptions creto-mycéniennes*, ibid. 1946, 37-34.

J. CHADWICK, L. R. PALMER, M. VENTRIS, Índices B y C de *Studies in Mycenaean Inscriptions and Dialect* (cfr. infra), referentes a nuevas interpretaciones de palabras en general y de topónimos.

M. VENTRIS, J. CHADWICK, Apéndicos I y II de *Documents in Mycenaean Greek*, titulados *Mycenaean Vocabulary* e *Index of Personal Names*. Se refiere sólo a las 300 tablillas estudiadas en dicho libro.

5. - **Obras fundamentales** — Junto a los Índices hay que destacar la existencia de algunas obras generales imprescindibles en cualquier estudio que se emprenda:

M. VENTRIS, J. CHADWICK, *Documents in Mycenaean Greek. 300 Selected Tablets from Knossos, Pylos and Mycenae with Introduction, Commentary and Vocabulary* (Cambridge Univ. Press 1956, pp. 42). Será por bastante tiempo la obra básica de la filología micénica. La primera parte informa ampliamente sobre la escritura y lengua de las tablillas así como sobre la cultura en ellas reflejada. La segunda estudia detenidamente 300 tablillas de las más importantes, relacionadas muchas de ellas con los temas que aquí nos interesan. Se cita en adelante como *Docs*.

Études Mycéniennes. Actes du Colloque international sur les textes mycéniennes, publiées par les soins de M. LEJEUNE (Paris 1956 [1957], pp. 280). Contiene importantes aportaciones en diferentes campos de la miceneología. Los citaremos como *Ét. Myc.*

C. GALLAVOTTI, *Documenti e struttura del greco nell'età micenea* (Roma 1956, pp. 203). Interpretaciones interesantes, a veces demasiado audaces, sobre diversos puntos. Citado como *Documenti e struttura*.

A. FURUMARK, *Aegeische Texte in griech. Sprache*, en *Eranos*, 51 (1953), 103-20; 52 (1954), 18-60. Primera exposición de conjunto sobre el contenido de las tablillas. Hoy su valor es más bien histórico. Lo citamos como *Aeg. Texte*.

R. HAMPE, *Die homerische Welt im Lichte der neuesten Ausgrabungen*, en *Gymnasium*, 63 (1956), 1-57. Visión de conjunto sobre los problemas de la cultura micénica según la reflejan las tablillas²².

En cuanto a revistas especializadas, sólo existe propiamente una, *Minos*, editada en dos fascículos anuales por la Universidad de Salamanca. El *Bull. of the Institute for Classical Studies of the University of London* [= *BICS*], se

²² Se anuncia como próxima la publicación de *Minoika. Festschrift Sundwall* (Berlín), dedicado a temas micénicos y minoicos. No cito obras generales sobre la cultura micénica desde el punto de vista arqueológico.

ha ocupado muy especialmente de estos temas, aunque no con carácter exclusivo. Hoy en día incluyen artículos sobre ellos todas las revistas filológicas y arqueológicas.

6. - **Bibliografías** — El aumento rápido del número de estudios dedicados a la escritura, lengua y cultura micénicas ha dado lugar a que surgieran bibliografías especializadas. Dos son las más importantes:

J. CHADWICK, L. R. PALMER, M. VENTRIS, *Studies in Mycenaean Inscriptions and Dialect, 1953-55* (Londres 1956). J. CHADWICK, L. R. PALMER, *Studies in Mycenaean Inscriptions and Dialect, II, 1956* (Londres 1957). No sólo da una bibliografía por autores, sino índices de palabras, tablillas y temas estudiados.

M. S. RUIPÉREZ, *Chronique bibliographique sur le linéar B*. Aparece en todos los números de *Minos*. Da un breve resumen de los diversos artículos y libros.

Además pueden citarse las siguientes bibliografías:

M. VENTRIS, *Bibliographie Mycénienne 1953-55*, en *Ét. Myc.* 17-24.

M. VENTRIS, J. CHADWICK, *Bibliography*, en *Docs.* 428-33.

Bibliography, publicada en las *Minutes of the Meetings of the Institute of Classical Studies of the Univ. of London*. En multicopista. Publicación privada.

E. L. BENNET, *Mycenaean Bibliography*. Publicación irregular (iguales observaciones).

Aunque limitadas a la Arqueología, conviene citar otras dos:

B. E. MOON, *Mycenaean Civilization. Publications since 1935*. Inst. of Class. Studies, Univ. of London, 1957.

F. SCHACHERMEYR, *Die Aegeische Frühzeit (Kreta und Mykenai)*, III Bericht (die Jahre von 1953 bis 1956 umfassend), en *Anz. für die Altertumswissenschaft*, 10 (1957), 65-126.

II. PUBLICACIONES SOBRE INSTITUCIONES MICÉNICAS

Nuestra bibliografía se diferencia de las anteriormente citadas en primer lugar por el tema impuesto, que abarca sólo un sector de la miceneología, y en segundo por ir agrupada por temas y no por obras o artículos. Cuando es preciso, hago varias referencias a un mismo artículo o libro en apartados diferentes. Así intento presentar un esquema de los estudios sobre las instituciones micénicas que pueda ser orientador al que se encuentre fuera de la especialidad; pero, al propio tiempo, el cuadro así trazado puede tener quizá alguna utilidad para los estudiosos de las mismas, al presentar las teorías concurrentes, los temas poco estudiados, etc.

En virtud de la naturaleza de este trabajo excluimos todos los temas siguientes: noticias y comentarios sobre el desciframiento; escritura y lengua,

incluidas la toponimia y la onomástica; geografía e historia propiamente dicha (circunstancias del hundimiento de los reinos micénicos); cultura material (armas, menaje, etc.); inventarios en general; la epopeya micénica (posible reflejo en nuestras tablillas); relaciones con la escritura lineal A, la cipromioica y la cultura minoica; publicaciones arqueológicas.

Dividimos el campo que pretendemos abarcar en los siguientes apartados: 1. Religión; 2. Ocupación de la tierra; 3. Tributos y prestaciones; 4. Organización militar, política y social.

Es inevitable que estos temas se entrecrucen a veces y que a veces resulte dudosa la atribución a uno u otro de estos grupos de determinadas tablillas y series. En cuanto al orden, mantenemos una cronología aproximada dentro de cada tema, salvo cuando perjudica a la comprensión de hechos o teorías. A veces no citamos rápidos tanteos iniciales luego superados.

1. - **Religión** — Las tablillas correspondientes a la religión están particularmente dispersas, por referirse comúnmente a sacrificios u ofrendas y corresponder por tanto a ideogramas muy diferentes. Otro grupo trata de tierras que se dan a una comunidad sacerdotal y se clasifican con otras diversas donaciones de tierras. He aquí los estudios de algún interés publicados hasta la fecha:

G. PUGLIESE-CARRATELLI, *Riflessi di culti micenei nelle tabelle di Cnosso e Pilo*, en *Studi in onore di U. E. Paoli* (Firenze 1955). Primera visión de conjunto sobre las divinidades mencionadas en las tablillas.

M. VENTRIS, J. CHADWICK, *Mycenaean Religion*, en *Docs.* 125-29. Resumen general. Añadase, en la misma obra, *Offerings to Divinities at Knossos*, 303-12.

P. MERRIGGI, *Das Minoische B nach Ventris' Entzifferung*, en *Glotta*, 34 (1954), 19-22. Sobre PY Tn316, con ofrendas a varias divinidades.

G. PUGLIESE-CARRATELLI, *La decifrazione dei testi micenei*, en *PP*, 35 (1954), 113-14. Sobre PY Tn316.

C. GALLAVOTTI, *Il pantheon miceneo*, en *Documenti e struttura*, 35-47. Interpretación de PY Tn316, con ofrendas a diversas divinidades.

L. R. PALMER, *A Mycenaean Calendar of Offerings*, en *Eranos*, 53 (1955), 2-13. Interpretación de PY Tn316 como la tablilla correspondiente al mes $\mu\lambda\alpha\omega\tau\acute{o}\varsigma$ (*po-ro-wi-to-jo*, gen.) de un calendario de ofrendas a diversas divinidades.

L. R. PALMER, *Mycenaean Greek Texts from Pilo* (cfr. 2), 20. Sobre PY Cn02, a la que atribuye contenido religioso.

B. HEMBERG, *Tripator und Trisheros: griechischer Ahnenkult in klassischer und mykenischer Zeit*, en *Eranos*, 52 (1954), 192-90. En torno a $\tau\acute{i}\text{-}\tau\acute{i}\text{-}\tau\acute{i}\text{-}\tau\acute{i}\text{-}\tau\acute{i}$ (dat.), nueva divinidad que aparece en PY Tn316, 5.

K. KERÉNYI, *Die Herkunft der Dionisosreligion nach dem heutigen Stand der Forschung*, en *Arbeitsgemeinschaft für die Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen*, Heft 56 (1956), pp. 22. Sobre Dioniso en época micénica.

G. GALLAVOTTI, *La triade lesbica in un testo miceneo*, en *Riv. Filol.*, N. S. 34 (1956), 225-36. En PY Tn316, 10 y en otros lugares entiende *di-wi-je-we* como un compuesto de $\delta i\epsilon F-$ y $\nu i\acute{o}s$, es decir, como Dioniso; con Zeus y Hera forma en dicha tableta la tríada que celebran Safo y Alceo.

F. R. SCHRÖDER, *Hera*, en *Gymnasium*, 63 (1956), 57-78. *E-ra* es interpretado como Hera.

H. MÜHLENSTEIN, *Panxaeus in Pylos*, en *Minos*, 4 (1956) 79-89. Sobre la divinidad *pa-de-we* (dat.) en PY Un11, interpretada como $\Pi\alpha\nu\zeta\epsilon\acute{o}s$ y puesta en relación con los sacerdotes llamados *pa-de-we-u* $^*\pi\alpha\nu\delta i\epsilon\acute{\nu}\epsilon\acute{o}s$ y las *paudia* atenienses.

M. VENTRIS, J. CHADWICK, *The Pylos dosmos-tablets*, en *Ducs.* 265-88. Serie PY Es (ofrendas de grano a Poseidón y otras divinidades por diversos individuos).

S. LURIA, *Vorgriechische Kulte in den griechischen Inschriften mykenischer Zeit*, en *Minos*, 5 (1957), 41-52. *Ma-na-sa* en PY Tn306 es interpretado como $M\acute{\alpha} \acute{\alpha}\nu\acute{\alpha}\sigma\sigma\alpha$. Sobre el culto de los vientos en las tablillas de Cnosos; *zo-ve-jo i-go-e-ge* en KN Sd413, etc., entendido como $\delta\acute{o}\rho\epsilon\acute{\nu}\epsilon\acute{o}s \acute{\iota}\pi\acute{\iota}\rho\acute{o}s$ (un fetiche); etc.

L. R. PALMER, *A Mycenaean Tomb Inventory*, en *Minos*, 5 (1957), 56-92. Atribuye valor religioso a los inventarios de muebles y vasos en PY Ta, cuya bibliografía no citamos aquí, por creer que se trata de objetos depositados en una tumba, de los cuales se hace un inventario al procederse a un nuevo enterramiento. Muy aventurado.

H. MÜHLENSTEIN, *Sirenen in Pylos*, en *Glotta*, 36 (1957), 152-56. *Se-re-mo-ka-ro-o-i* etc. entendido como 'con cabezas de Sirenas' (es epíteto de tronos etc. en Ta).

F. R. ADRADOS, *Do-ge-ja, diosa micénica de la fecundidad*, en *Minos*, 5 (1957), 53-57. Interpretación de PY An607: ofrendas a *Do-ge-ja*, diosa de la fecundidad (relacionada etimológicamente con $\delta\acute{o}\gamma\epsilon\pi\omega$) que tiene un sacerdote llamado $\tau\epsilon\lambda\epsilon\sigma\tau\epsilon\acute{\nu}\epsilon\acute{o}s$, lo que pone en conexión su culto con el de los misterios.

F. R. ADRADOS, *El culto real en Pilos y la distribución de la tierra en época micénica*, en *Emerita*, 24 (1956), 353-416. La mayor parte de las tabletas PY E (todas las de Eb, En, Eo, Ep) se refieren a una comunidad sacerdotal encargada del culto real y recompensada con tierras por el rey y el pueblo. Dicho culto se celebraba principalmente en honor de Demeter y Poseidón; se trata de un culto de misterios. *Wo-zo* etc. designa la arada sagrada. (Cfr. 2).

J. CHADWICK, *Potnia*, en *Minos*, 5 (1957), 117-29. Designaría siempre a Demeter, que sería la diosa principal de *Pa-ki-ja-na* (localidad a que se refiere la mayor parte de la serie E). *Te-re-ta* en la serie E de Pilos y en Uf de Cnosos tendría sentido religioso.

T. B. L. WEBSTER, *Demeter at Pylos?*, en *Homm. à W. Deonna* (Bruselas 1957), 531-36. El ideograma DA designa una extensión de cultivo de cereales y es abreviación de Damater.

C. GALLAVOTTI, *Ares e areios prima di Omero*, en *RFIC*, 85 (1957), 225-33. *A-re-jo*, epíteto de Hermes en Tn316, no tiene relación con Ares.

2. - **Ocupación de la tierra** — Este estudio se realiza principalmente sobre la serie E de Pilos; además, sobre varias inscripciones sueltas de Pilos y Cnosos. Datos fundamentales son la existencia de *ko-to-na*, κτοῖνα, tierras cultivables que se dan a ciertos individuos; se distingue las *ke-ke-me-na*, κεικίμενα, que da el *da-mo*, δᾶμος, y las *ki-ti-me-na*, κτιμένα, propiedad las más de los *te-re-ta*, τερεταί. Los que reciben estas *ko-to-na* pueden dejar a su vez parte (*o-na-to*) a otros individuos llamados *o-na-te-re*, ὀνατέρες. También aparece la noción de *ka-ma*, κάμα (otro tipo de tierras objeto de una cesión semejante y que también pueden tener *o-na-te-re*), y la de *te-me-no*, τέμενος.

T. B. WEBSTER, *Pylos K Tablets*, en *BICS*, 1 (1954), 13-14. Primeros tanteos sobre la terminología.

A. FURUMARK, *Aeg. Texte*, 35-40. Primer planteamiento a fondo del problema: las κτ. κεικίμενα son 'tierras comunes' del pueblo que se arriendan a particulares, mientras que las κτιμένα son propiedad privada. Unas y otras tienen que dar *o-na-ta* como prestación y ambas se distinguen del *te-me-no* del rey, del jefe militar, etc. *Te-re-ta* se relaciona con τέλος 'impuesto'.

G. PUGLIESE-CARRATELLI, *La decifrazione dei testi micenei*, en *PP*, 35 (1954), 81-117; *Nuovi studi sui testi micenei*, en *PP*, 36 (1954), 215-28. Aportación de importantes detalles al análisis de Furumark.

L. R. PALMER, *Mycenaean Greek Texts from Pylos*, en *Trans. Philol. Soc.* 1954, 18-53. Fundamentación de la teoría feudal y de la de las 'tierras comunes'. Los *te-re-ta*, que tienen las κτ. κτιμένα, son 'barones' que reciben un feudo por servicios al rey. Las κεικίμενα serían originalmente tierras comunes del pueblo; δημοουγιός sería 'el que trabaja τὰ δῆμα'. Comparación con el sistema de comunidad de tierras entre los germanos etc. Aparte están las tierras del rey etc. y las sagradas (*wo-ro-ki-jo-ne-jo e-re-mo* en PY Er312, 7).

L. R. PALMER, *Achaean and Indoeuropeans*. Inaugural Lecture (Oxford 1956). Vulgarización del trabajo anterior.

E. L. BENNET, *The Landholders of Pylos*, en *AJA*, 60 (1956), 103-34. Estudio muy completo de Eb, En, Eo y Eq que, referidas todas a la localidad de *Pa-ki-ja-na*, forman un conjunto coherente. Fija que *da-ma* es el lote de tierra de cada familia, sea de una o de varias de las clases mencionadas, y demuestra que estos lotes son 40 en total, como se dice en En809, 1. Intenta un plano esquemático del total de las tierras de *Pa-ki-ja-na*, con los *o-na-ta* como partes de la κτοῖνα. Evita conclusiones generales, pero alude ya a una comunidad sacerdotal. Indispensable.

M. VENTRIS, J. CHADWICK, *Land Ownership and Land Use*, en *Docs.* 232-274. Estudio filológico del conjunto de las tablillas. Es importante la determi-

nación aproximada de la extensión de las tierras y también lo relativo a las tierras del rey (pp. 264-68). Evita interpretaciones generales de E, aunque se apoya en Furumark y en Palmer.

W. E. BROWN, *Land Tenure in Mycenaean Pylos*, en *Historia*, 5 (1956) 385-400. Desconoce aún el artículo de Bennet. Solo los hombres libres pueden arrendar tierras del pueblo. El *kana* es tierra inculta que se arrienda a libres o esclavos para que la cultiven. Se trata, pues, de arriendos y subarriendos de tierras.

M. I. FINLEY, *Homer and Mycenae: Property and Tenure*, en *Historia*, 6 (1957), 133-59. Sigue a Palmer en lo relativo a las 'tierras comunes'. Señala que Homero no conoce éstas ni el sistema de $\kappa\tau\omicron\upsilon\upsilon\alpha\iota$ y $\delta\upsilon\upsilon\alpha\tau\alpha$ y que por tanto representa un estadio más reciente.

E. WILLS, *Aux origines du régime foncier grec: Homère, Hésiode et l'arrière plan mycénien*, en *REA*, 59 (1957), 5-50. Insiste en la teoría de los campos comunales y la propiedad colectiva, ampliándola.

G. PUGLIESE-CARRATELLI, *Note sui testi micenei. 4. Da-mo*, en *Atti Acc. Tosc. Scienze e Lettere*, 7 (1956-1957), 16-23. La teoría feudal llevada a sus extremas consecuencias: el *da-mo* es el conjunto de los *te-re-ta* o 'barones'. Las $\alpha\alpha$ $\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha$ son feudos hereditarios, asignados por el *da-mo*. Insostenible.

M. S. RUIPÉREZ, *Une charte royale de partage de terres à Pylos*, en *Minos*, 4 (1956), 146-64. Considera PY Sn64 y Au 248 como partes de una tablilla única; es un reparto de tierras a militares por una comisión sacerdotal encargada de ello. La unión de los dos fragmentos la confirma BENNET, *Minos*, 5 (1957), 113-16.

M. S. RUIPÉREZ, *Notes on Mycenaean Land-Division and Livestock-Grazing*, en *Minos*, 5 (1957), 174-206. Estudio del anterior documento, de PY Eq213, KN As821 etc. y varias tabletas de PY Ea. Establece una 'comunidad' (*o-pa*) que da anualmente tierras a determinados pastores que mantiene para los rebaños comunales; todo ello altamente hipotético. Observaciones sobre la extensión de las tierras asignadas a cada individuo.

F. B. ABRADOS, *El culto real en Pilos y la distribución de la tierra en época micénica*, en *Emerita*, 24 (1956), 353-416. Reacción contra la teoría feudal y la de las 'tierras comunes'. Las tablillas han de guardar relación con el palacio y se refieren siempre a funcionarios o a sacerdotes del culto real; se trata de un sistema de recompensas. Las $\kappa\tau\omicron\upsilon\upsilon\alpha\iota$ $\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha\alpha$ no son 'tierras comunes' sino 'asignadas' ($\alpha\alpha\alpha\alpha$ como pasivo de $\tau\acute{\iota}\theta\eta\mu\iota$) por el pueblo. Si éste da $\kappa\tau\omicron\upsilon\upsilon\alpha\iota$ a ciertos sacerdotes es porque el culto real se extiende progresivamente al pueblo. La comunidad a que se refieren Eb, En, Eo y Ep tenía simultáneamente valor civil al servicio del rey; sus máximas jerarquías son los *te-re-ta*, únicos que pueden tener en *Pa-kí-ja-na* $\kappa\tau\omicron\upsilon\upsilon\alpha\iota$; los que sólo tienen *o-na-ta* son de categoría inferior. El sistema de recompensas en tierras

por el rey, a las que a veces contribuye el pueblo, tiene límites más amplios que la comunidad sacerdotal de *Pa-ki-ja-na*.

J. CHADWICK, *Polnia* (cf. 1). Coincide con el art. anterior en señalar un sentido religioso de *te-re-ta*.

M. MILLER, *Problems of the Economic Study of Bronze Age Greece*, Minutes of the Meeting of May 27th 1957, Minoan Linear B Seminary, Inst. of Class. Studies of the Univ. of London (en multicopista; edición privada). Los *o-na-ta* serían tierras cedidas para alimentar a la población servil del palacio, censada en *Aa* y *Ab* según la autora. También tendría este objeto PY Es650, donde se habla de *do-so-mo*. Cálculo del total de la población de Pílos y de la superficie del campo cultivado. Todo extremadamente hipotético y desarrollado en forma esquemática. Merecen estudio las combinaciones numéricas.

E. RISCH, *Mykenisch wo-wo ho-to-no*, en *Minos*, 5 (1957), 28-34. Frente a la interpretación común $\text{F}\acute{\omicron}\text{q}\text{F}\text{ov}\ \text{x}\text{r}\text{o}\text{i}\text{o}\text{i}\text{v}$ propone entender $\delta\acute{\omicron}\omega\ \text{x}\text{r}\text{o}\text{i}\text{v}\omega$ 'dos *xrōiva*'. Tiene trascendencia para el estudio de la serie E.

M. LEJEUNE, *A propos de mycénien wo-wo*, en *Minos*, 5 (1957), 209. Completa lo anterior considerando un nuevo signo, de valor *duo*, lo que se leía *wo-wo*.

J. POUVEL, *Une tablette de Pylos (Eq01)*, en *Éranos*, 44 (1956), 14-20. Se trata, en la nueva numeración, de PY Eq213. Un inspector real visita un campo cuya extensión se da.

3. - Impuestos y prestaciones — Las tablillas de impuestos y prestaciones son fácilmente identificables cuando hablan de exenciones y deudas. En otros casos se confunden fácilmente con las de inventarios; con las de ofrendas a diversas divinidades; y con las de 'raciones' a determinados esclavos o corporaciones. El trabajo para separar todos estos grupos está apenas empezado.

A. FURMARK, *Aeg. Texte*, 42-50. Sobre impuestos y prestaciones en general.

C. GALLAVORTI, *Forniture e tributi*, en *Documenti e struttura*, 173-86. Sobre la serie PY Ma; sobre PY Jn (los 'herrereros', que interpreta erróneamente como exatores de impuestos); sobre PY Na.

M. VENTRIS, J. CHADWICK, *Livestock and Agricultural Produce*, en *Docs*, 195-235. Material muy variado: cuando los ideogramas son de ganado, la mención de 'donda' implica que se trata de tributos, pero a veces (contra los autores) pueden ser contribuciones para el culto (así, creo yo, PY On3); en KN E668 etc., PY Fn etc., se trata de raciones mensuales de grano para individuos (esclavos?) de diversas localidades o profesiones; otras tablillas pueden ser inventarios. Los autores no intentan distinguir en cada caso con precisión entre estas posibilidades.

M. VENTRIS, J. CHADWICK, *Proportional Tribute from the Pylos Villages*, en *Docs*. 389-301. Análisis de Ma y N, con tributos en especie de diferentes lugares según esquemas numéricos regulares.

M. VENTRIS, J. CHADWICK, *Textiles at Knossos, Textiles at Mycenae, Textiles at Pylos*, en *Docs.* 313-23. KN Lc L al menos parecen referirse a una prestación consistente en elaborar para el palacio determinado número de diversos vestidos (armaduras de guerra?). En otros casos puede tratarse de inventarios.

M. VENTRIS, J. CHADWICK, *Metals and Military Equipment*, en *Docs.* 351-56. Estudio de parte de la serie Jn de Pilos: prestación obligatoria de los herreros de diversas localidades para fabricar armas con bronce suministrado por el palacio. Estado de sus cuentas. Contribuciones en bronce y oro de importantes personajes.

G. GALLAVOTTI, *Letture di testi micenei*, en *PP*, 46 (1956), 13 ss. *Ka-ke-u* 'exactor de impuestos', no 'herrero'. Cfr. supra.

G. BJÖRCK, *Pour le vocabulaire des tablettes 'à bannière' de Knossos*, en *Eranos*, 52 (1954), 271-75. Sobre las tabletas con ideogramas 'textiles'. Aporta datos a la distinción de los diferentes tejidos.

C. GALLAVOTTI, *Nomi di colore in miceneo*, en *PP*, 52 (1957), 13-20. Sobre los distintos tipos de tejidos.

M. LEJEUNE, *Études de philologie mycénienne. 2. Les tablettes pyliennes de la serie Ma*, en *REA*, 48 (1956), 3-39. Estudio decisivo sobre estas tablillas, referentes a impuestos pagados en seis especies difíciles de identificar. La contribución se establece para cada localidad según proporciones estables. Pagos, deudas y exenciones (a los 'herrereros', que ya hacen una prestación, etc.).

M. LEJEUNE, *Les documents pyliens des series Na, Ng, Nn*, en *Ét. Myc.* 137-65. Estudio decisivo de estas tablillas de contribuciones en lino de individuos (a veces denominados solo por su profesión) de diferentes localidades. Deudas; exenciones a diversas profesiones y lugares, en algunos casos claramente a los que hacen prestaciones.

4. - **Organización militar, política y social** — Si difícil es separar lo religioso de lo civil y político, más aún lo es distinguir entre oficios, asociaciones etc. civiles y empleados del Estado y los templos. Salvo quizás las inscripciones de Micenas, las demás proceden de archivos de palacio y por tanto oficiales: pero al establecerse las contribuciones o las ofrendas a los templos pueden aparecer individuos particulares. No hay apenas monografías sobre cargos políticos ni sobre oficios, etc.; lo poco que se ha hecho está disperso en los estudios sobre toda clase de tablillas.

M. VENTRIS, J. CHADWICK, *Rowers and Troops at Pylos*, en *Docs.* 183-94. Estudio de PY An y la organización militar que revela esta serie.

H. MÜHLENSTEIN, *Olympia in Pylos* (Basel 1954 [edición privada]). Primer tratamiento, entre otros, del tema de las tropas de Pilos.

H. MÜHLENSTEIN, *Die oka-Tafeln von Pylos. Ein mykenischer Schiffskatalog?* (Basel 1956, pp. 49 [edición privada]). Estudio completo de PY An:

sería una orden de movilización para la defensa de la costa, siendo cada *o-ka* un barco (ὄκας). Comandantes, clases de tropas, etc.

J. KERCHENSTEINER, *Pylostafeln und hom. Schiffskatalog*, en *Münch. Stud. zur Sprachwiss.* 9 (1956), 34-58. Sobre las mismas tablillas, consideradas un antecedente del catálogo de las naves homérico.

L. R. PALMER, *Military Arrangements for the Defence of Pylos*, en *Minos*, 4 (1956), 120-45. *O-ka* es ὄκᾱ 'batallón'. Análisis del dispositivo militar de Pilos.

M. S. RUIPÉREZ, *Ko-re-te-re et po-ro-ko-re-te-re à Pylos. Remarques sur l'organisation militaire mycénienne*, en *Ét. Myc.* 105-17. *Ko-re-te* es leído κοιρητήρ (cf. hom. κοίρανος); es un funcionario militar de categoría inmediatamente inferior al λαΦαγέτας.

M. S. RUIPÉREZ, *Une charte royale de partage de terres à Pylos*. Cf. 2.

C. GALLAVOTTI, *Documenti e struttura*, 43-47. Interpreta en PY Va 15, 2 *pe-re-ku-wa-na-ka*, πελεκυάναξ, como un funcionario público (quizá de justicia?) y *ra-ka-te-ra* (o *ra-ge-te-ra*) como ἀλαστήρ 'guardián'.

J. PUYVEL, *Greek ἀναξ*, en *KZ*, (1956), 202-222. Estudia su sentido y derivaciones en micénico.

G. PUGLIESE-CARRATELLI, *Note sui testi micenei*. 3. *La funzione del qasireu*, en *Atti Ac. Tosc. Sc. e Lett.*, 7 (1956 [1957]), 9-16. El *qasireu*, βασιλεύς sería una autoridad local, responsable ante el ἀναξ pero extraña a la estructura político-militar integrada por λαΦαγέται, τελεσταί, κοιρητήρες. Son exponentes de comunidades menores organizadas sobre base gentilicia. Habla también de otras autoridades micénicas.

M. LEJEUNE, *Mycénien da-ma-, du-ma-, 'intendente'*, en *Minos*, 5 (1957), 130-48. Distingue un intendente provincial y otros locales, probablemente dependientes de santuarios: *me-ri-da-ma-te* 'intendente de la miel', *po-ro-* 'de las simientes (?)', *po-ru-* 'de cosas múltiples'.

T. B. L. WEBSTER, *Pylos Aa Ab Tablets*, en *BICS*, 1 (1954), 11-12. Contendrían relaciones de esclavos.

H. MILLER, *Problems of the Economic Study of Bronze Age Greece*. Cf. 2.

M. VENTRIS, J. CHADWICK, *Women and Children at Pylos, Women and Children at Knossos*, en *Docs.* 155-64. Listas de mujeres y niños, dando a veces el origen o la patria de las primeras y normalmente las raciones para su alimentación (PY Aa Ab Ad; KN Ai Ak). Piensa que se trata de esclavas (de Palacio?).

E. L. BENNET, *Correspondences entre les textes des tablettes pyliennes des series Aa Ab et Ad*, en *Ét. Myc.* 121-36. Estudio muy minucioso de estos textos sin sacar conclusiones definitivas. Sugiere que puede tratarse de talleres o asociaciones profesionales.

M. VENTRIS, J. CHADWICK, *Men, Women and Children at Knossos, Women Workers at Knossos, Women Workers at Pylos, Individual Men at Knossos*,

Individual Men at Pylos, Work Groups of Men at Pylos, Work Groups of Men at Mycenae, Lists of Mixed Tradesmen at Knossos, Lists of Mixed Tradesmen at Pylos, en *Docs.* 165-83. Diversas listas sin indicación de raciones: unas claras, designando uno o más individuos con su profesión; otras sin datos y oscuras; algunas (PY An607; An218, 830) interpretadas a veces en forma diferente. Posiblemente las listas tienen finalidades diversas.

A. TOVAR, *Etymologisches über myk. te-ū-ta-ra-ko-ro* 'Orseillensammler, Färber', en *Münch. Stud. zur Sprachwiss.* 10 (1957), 77-83.

M. VENTRIS, J. CHADWICK, *Species at Mycenae*, en *Docs.* 225-31. Sobre MY Ge, quizá contabilidad de un comerciante particular.

FRANCISCO R. ABRADOS